

Nota van inlichtingen 3 – Catering – Stichting Het Rijnlands Lyceum, Europese School Den Haag (ESH)

27 maart 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Overige bijlagen				
1.		Vraag 4, NVI2	Onze aanbieding is tot stand gekomen op basis van door u aangereikte uitgangspunten, zoals het aantal studenten en medewerkers, de aanwezigheidsgraad en de banquetingomzet. Indien deze uitgangspunten zodanig wijzigen dat dit leidt tot een niet rendabele exploitatie, geeft dit aanleiding tot aanpassing van de (prijs-)aanbieding. De onderbouwing van deze aanpassing zal door Opdrachtnemer transparant aan Opdrachtgever inzichtelijk worden gemaakt. Ingeval geen overeenstemming over de aanpassing van de prijzen/tarieven behoudt Opdrachtnemer zich het recht om de overeenkomst met inachtneming van een redelijk opzegtermijn tussentijds te beëindigen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Niet akkoord. De opdrachtnemer heeft een opzegtermijn conform vraag 11 van NvI2, passend bij de situatie van een onderwijsomgeving.
2.		Vraag 11, NVI2	Kunt u ermee akkoord gaan de opzegtermijn voor Opdrachtnemer te verkorten van 12 maanden naar 6 maanden?	Niet akkoord, de tijd is benodigd vanwege een nieuw aanbestedingsproces.
3.		Vraag 12, NVI2	Kunt u ermee akkoord gaan dat bij tussentijdse opzegging redelijke gronden worden aangevoerd waarvan de aard en de ernst de opzegging rechtvaardigen en bevestigen dat Opdrachtgever van de opzegging met de nodige terughoudendheid gebruik zal maken?	Niet akkoord. De intentie van opdrachtgever is om een langdurig partnerschap aan te gaan.
4.		Vraag 14, NVI2	Aangezien u geen reden ziet de boete te beperken en daardoor Opdrachtnemer geconfronteerd kan worden met onvoorziene kosten, stellen wij voor de boeteclausule te koppelen aan het KPI model in het Programma van Eisen. Kunt u zich hierin vinden? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Niet akkoord, de boeteclausule wordt enkel gemotiveerd opgelegd na doorlopen van het bij 4.5 voorgeschreven traject.

5.		Vraag 16, NVi2	Uw antwoord op vraag 16 stelt dat Opdrachtnemer aansprakelijk kan zijn voor directe en indirecte schade. Gevolgschade is niet te verzekeren en wordt in de meeste cateringcontracten dan ook uitgesloten danwel wordt er aan de bepaling toegevoegd "voor zover gedekt door de verzekering van opdrachtnemer". Bent u bereid om in de aansprakelijkheid indirecte schade uit te skuiten, dan wel deze op een andere manier te maximeren?	Niet akkoord.
6.		Vraag 20, NVi2	Kunt u ermee akkoord gaan dat deze bepaling (artikel 21.1) wederkerig wordt gemaakt en ontbinding van de overeenkomst bij overmacht ook geldt voor Opdrachtnemer?	Niet akkoord.
7.		Bijlage 9, Inventarislijst	We ontvangen graag plattegronden van beide locaties van de keukens, voorraad, uitgifte gebied en zitgebied. Kunt u deze met ons delen?	Deze vraag heeft geen betrekking op Nvl2. Alleen vragen die betrekking hebben op Nvl2 zijn toegestaan. Ter verduidelijking kunnen we u aangeven dat u tijdens de schouw de mogelijkheid heeft gehad om te meten.
8.		Bijlage 9, Inventarislijst	Kunt u in de inventarislijst de huidige staat van de apparatuur aangeven? En of het technisch is afgeschreven?	Deze vraag heeft geen betrekking op Nvl2. Alleen vragen die betrekking hebben op Nvl2 zijn toegestaan. Ter verduidelijking kunnen we u aangeven dat u tijdens de schouw de mogelijkheid heeft gehad om apparatuur te bekijken.
9.		Vraag 4, NVi2	Is opdrachtgever bereid om, in geval van afschaling van (een deel van) de opdracht en/of locaties, een ruimere opzegtermijn te hanteren, zodat opdrachtnemer voldoende tijd heeft om passende maatregelen te treffen ter beperking van eventuele personele en organisatorische gevolgen?	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt opdrachtnemer op de hoogte van grote wijzigingen zodra deze zich voordoen en redelijkerwijs met externen te delen zijn. Zie ook het antwoord op vraag 4 van Nvl2.

Einde nota van inlichtingen.